

Plan de Rendición de Cuentas de Control Local - Audiencia Pública - 1 de junio de 2023
Respuestas escritas a preguntas/comentarios

Pregunta/Comentario

El objetivo 1 son las métricas y me encantan las métricas. Disminuir en un 10% sin cumplir con los estándares tanto para ELA como para Matemáticas. Eso es genial, pero aquí está el problema. No tiene sentido que esto sea para todos. Cuando la mayoría de los estudiantes son blancos y asiáticos, cuando los hispanos son tan pocos, tan atrasados en estudios que ellos. Si dice que todos deberían estar en un 10% en promedio, el problema es que puede hacer avanzar a los blancos, puede hacer avanzar a los asiáticos y podría decir, bueno, logramos la mayoría de nuestras cosas a pesar de que la otra categoría establecida, los hispanos, no lo logran del todo . Cuando 3/4 de los hispanos no están logrando las matemáticas, no están logrando el estándar. ¿Por qué haces subgrupos completando los estándares que ya están haciendo 3/4?^{el} de ellos ya cumple con los estándares? ¿Por qué también necesitan un 10% de ayuda? ¿Por qué está dando las mismas métricas para esas 3 subclases principales que tenemos? ¿Por qué los haces iguales para el promedio de todos? Y sin embargo, la subclase que lo está haciendo extremadamente mal es la misma. ¿Por qué cree que el Estado le impuso el objetivo 5? Es solo por esta brecha y es particularmente por la Escuela Castro. ProPublica mencionó esto en 2017. Hubo una brecha blanca menos hispana de 3.9 años y, por cierto, ProPublica es el grupo que planteó el tema del juez de la Corte Suprema que estaba tomando vacaciones de uno de sus amigos multimillonarios. Cavan bastante profundo, no tan profundo como el grupo de Stanford.

El objetivo 2 aborda el ausentismo crónico, que también está realmente centrado en Castro. Este es un sitio con los mayores números de problemas, no porcentajes. Bueno, también son porcentajes, pero el número representa a los niños que están crónicamente ausentes y esa es parte de la razón por la que no están cumpliendo con los estándares. La meta n.º 2 del plan estratégico, Supervisores At-Risk, desafortunadamente solo pone 2 en Castro.

Se necesita mucho más del doble de lo que, por ejemplo, necesitan Stevenson e Imai. Hay 4 o 5 veces más estudiantes crónicamente ausentes en Castro que en las otras primarias. La asignación de recursos no es principalmente proporcional a la necesidad. Recursos no equitativos. Igual no es equitativo.

El Distrito usa una disminución de 10 puntos porcentuales en el número de estudiantes que no cumplen con los estándares para tener consistencia en todas las escuelas. Una disminución de 10 puntos porcentuales es diferente para cada escuela y subgrupo. Escuelas, y varios subgrupos, se esperará que las escuelas con un rendimiento más bajo aumenten su número de estudiantes logrando la competencia en cantidades mayores que las escuelas con un buen rendimiento, por lo tanto beneficiando más estudiantes quien más lo necesita. Este enfoque enfoca la atención tanto en cerrar la brecha de logros como en mejorar el desempeño general.

Por favor vea el ejemplo:

Escuela A

En general i-Ready ELA: el 31 % de los estudiantes no cumplieron con el estándar, por lo que la meta es un aumento de 3.1 puntos porcentuales en la cantidad de estudiantes competentes en general.

Hispano Latino ELA 65%: de los estudiantes no cumplieron con el estándar, por lo que la meta es un aumento de 6.5 puntos porcentuales en el número de estudiantes latinos hispanos competente en general.

Castro si recibe recursos adicionales para apoyar a sus estudiantes. Tienen 2 supervisores At-Risk donde otros sitios solo tienen 1. Tienen 1.5 facilitadores de participación escolar y comunitaria cuando otros sitios tienen 0.5. El equipo de alfabetización temprana concentrará el 40 % de su tiempo en Castro el próximo año y tienen un Centro de Bienestar para apoyar las necesidades de salud mental de los estudiantes. Además, hemos agregado una clase de TK en Castro para animar a las familias a inscribir a sus hijos temprano.

